



**SNAGOV TUR SRL – CUSTODE al Ariei Naturale Protejata ”Lacul Snagov”**  
(in baza conventiei de custodie nr. 20451/12-12-2007)

Tel: (+4)021 323 9905; Fax: 021 320 4292; Mobile: (+4) 0730 097 505 Soseaua Snagov nr. 78, Sat Snagov  
E-mail: [custode@snagov.ro](mailto:custode@snagov.ro); Web: [www.fundatiasnagov.ro/ANPLS](http://www.fundatiasnagov.ro/ANPLS) Judetul Ilfov, 077165 ROMANIA  
Inregistrata in Romania: J23/545/2001 Cod Fiscal: RO 14041485  
Bank: Millennium Bank - Buzesti Cont RON: RO54 MILB 0000 0000 0025 3674

Zona Snagov: ≈4700 de specii de FAUNĂ și FLORĂ, din care ≈120 sunt protejate în UE și 40 din „Lista Roșie”!

CATRE: Inspectoratul Judetean in Constructii ILFOV Fax 021.310.61.75  
Prefectura Judetului ILFOV – Prefect Dan-Cornel BARANGA Fax: 021 311 2486  
ATTN : Responsabilii mandatasi  
FROM : Custodele ANPLS – Turmac Constantin Tel/Fax: 021 323 9905  
Aria Naturala Protejata „Lacul Snagov” (ANPLS)  
REF : Abuz in ANPLS: constructii ilegale in padure si la margine de  
lac, fara autorizatii (de constructie si a custodelui), ce cumuleaza multiple  
infractiuni (pe parte de custode: escavare de mal + betonare mal)  
DATA : 02-aug-2010 \* Pagina: 3+2=5 pagini + 2 filme pe Nr iesire: 445/06.08.2010  
[www.YouTube.com](http://www.YouTube.com)

Prezenta adresa a fost transmisa si catre:

Garda Nationala de Mediu – Comisariatul Judetean Ilfov  
APM Ilfov – Agentia de Protectie a Mediului Ilfov  
ARPMB – Avizari (PUZ)  
Primariile Ciolpani si Snagov  
Ministerul Mediului – Directia Generala Protectia Naturii  
Academia Romana – Comisia Monumentelor Naturii (informare)

## **INFORMARE despre ABUZ in Aria Naturala Protejata „Lacul Snagov” si SOLICITATE REZOLVARE CAZ**

### **PROBLEMA:**

In timpul patrularii in ANPLS, duminica (1-august) am constatat lucrul la o constructie aferenta unui lot riveran lacului/ANPLS. Astfel, am constatat:

- 1) ca malul a fost escavat si betonat (ambele activitati reprezentand infractiuni conform Ord 57/2007).
- 2) La o distanta de circa 8 metri de lac se realizeaza o constructie permanenta (fundatii si bubsoluri betonate, etc) de tip P+1. Custodele nu a primit nici o cerere/documentatie pentru astfel de constructii (care in cel mai bun caz ar fi trebui sa fie provizorii – deci usoare, demontabile si fara a afecta solul si biodiversitatea. Nota: Inclusiv Apele Romane ar trebui sa emita un aviz pentru constructii aflate la o distanta atat de mica de malul lacului
- 1) Malul lacului (riveranii) trebuie sa primeasca avizul custodelui ANPLS pentru orice schimbare activitate ce pot afecta biodiversitatea. Inclusiv in zona de influenta, care pe adancime depinde de specificul biodiversitatii si de regula este mai lata decat aria de protectie de mal de 15-30m asupra careia are autoritate Apele Romane (si impreuna cu care analizam unele cazuri)
- 2) Mentionam ca din comunicările cu APRBM, saptamana trecuta tocmai s-a depus o propunere de PUZ pentru Parcul Snagov, eventual ar urma sa treaca prin procedura SEA (si astfel sigur ar necesita studiu de impact de mediu) - adica o procedura ce dureaza cel putin 6 luni, dupa care (in caz favorabil) s-ar putea emite autorizatie de constructie (provizorie). Insa, inclusiv din analiza documentatiilor depuse, a rezultat ca acolo este padure si nu se poate solicita PUZ, sens in care se va transmite o adresa. Totusi, din mult mai multe motive acolo nu se poate construi: este padure (ceea ce este evident si in teren - poze - dar si din studiul de inventariere a copacilor mai vechi de 40-140 de ani) + Silvicii sustin acelasi lucru (mai au in judecata un caz de constructii in zona). Nota: In parcul Snagov mai exista cateva constructii ilegale (realizate in ultimii 2 ani) in sensul ca fiind loturi riverane, s-au realizat constructii permanente

in zona de protectie + pentru desfasurare de activitati publice – deci intens antropice) fara avizul custodelui. In acest sens, asteptam rezultatele controalelor efectuate si o solutie (caci custodele are nevoie de studiile de impact de mediu, inainte de a-si da acordul; iar a construi in zona, pentru autorizatia de constructie este necesar aviz de la Mediu)

- 3) Un alt subiect asupra caruia atrag atentia (s-a facut si Petitie publica si asteptam raspunsurile) este legat de **PUG-ul Snagov** (cu referite la marginea padurii / marginea lacului – pe o lungime de circa 1,8 km) de la baza Sportiva Navasart pana la Palatul Snagov, care implica 2 arii naturale protejate si o rezervatie naturala. Astfel, in noul PUG Snagov, pe o latime de circa 100 m de la mal, in 2006 au aparut terenuri cu incadrare intravilan – permis pentru constructii. Custodele ANPLS, a solicitat in repetate randuri copii ale sectiunii de fundamentare de mediu a PUG Snagov (caci in 2006, era in vigoare legea 5/2000 si trebuia tinut cont cel putin legislatia specifica pentru arii naturale protejate). Cert este ca in prezent, prin actiuni precum cele prezentate, se incearca crearea de precedente si se evita legea, se distruge patrimoniul de mediu/biodiversitatea - ceea ce reprezinta un cumul de infractiuni precum si incalcarea angajamentelor Romaniei in raport cu UE pe parte de mediu (motiv de procedura de infringement)

Prin urmare, cazul si situatia prezentata, in calitate de custode ANPLS, il consideram un **abuz major, un risc de generare de (ulterioare) derogari**. Avand in vedere mandatul limitat al custodelui (de constatare a schimbarilor aparute in ANPLS in raport cu cererile de avize), prin prezenta procedam conform legislatiei in sensul ca **va informam pe dvs. care aveti puteri administrative si mijloace pentru a verifica, analiza si solutiona cazul**.

Nerezolvarea/neclarificarea rapida a acestui caz, afecteaza rapid si violent credibilitatea si utilitatea demersurilor si realizarilor din ultimii 5 ani a peste 24 de institutii / organizatii si peste 180 de persoane (din care circa 40 sunt specialisti si reprezentanti au diferitelor institutii si organizatii – inclusiv din domeniu)

- 4) un nou mod grav de reconfirmare a deficientelor si inconsecventelor administrative la nivel central si local de-a lungul domeniilor implicate:
- mediu (incalcarea Directivelor Europene Habitatare si Pasari precum si a legislatiei nationale in vigoare – ord 57 / 2007, Regulamentul ANPLS) neacordarea asistentei si sprijinului asumat/angajat de catre institutiile abilitate, neluarea de masuri si ignorare a sesizarilor si adreselor transmise de catre Custodele ANPLS (ignorari si neimplicari - care reprezinta alte modalitati de indirecta sustinere a continuarii procesului de deteriorare a patrimoniului existent si protejat prin legi)
  - necorelari intre diferitele institutii si organisme ale administratiei de-a lungul responsabilitatii asumate de administrare, care (in acest caz particular), care justifica si multiplica ulterioara derogare de la respectarea legii, de catre multe entitati ar putea castiga bani iliciti, daca ar sustine si favoriza abuzurile si incalcarea legislatiei

Prin prezenta, va invitam la rapida clarificare si incadrare a cazului rezultat. Va rog sa ne informati operativ la tel 0722 601 830 si/sau [custode@snagov.ro](mailto:custode@snagov.ro) respectiv fax: 021 323 9905.

Altfel, custodele ANPLS va fi nevoit sa:

- mediatizeze cazul (comunicat de presa – [www.mediafax.ro](http://www.mediafax.ro), postarea intregii comunicari oficiale in 5 site-uri relevante din internet, conferinta publica dupa data de 5 aug 2010)
- sa informeze si solicite sprijinul departamentului specializat de mediu de la Bruxelles (singurul tip de serviciu si asistenta gratuita, ce presupune sosirea unei delegatii de constatare, reincadrare, reformulare + asigurare de asistenta – direct din partea UE si cu interfata ulterioara direct la Ministerul mediului - fiind in discutie patrimoniul natural al UE )
- sa apeleze la resursele de sprijin cu rol multiplicator: comunitatile nationale si internationale de mediu (unul din site-urile ce reunesc cateva mii de specialisti si voluntari din Romania, fiind: [conservarea\\_biodiversitatii@yahoo.com](mailto:conservarea_biodiversitatii@yahoo.com))

## **Ghid sumar (recomandari) aferent informatiilor de obtinut in cadrul anchetei de derulat:**

### **1. analiza / verificari:**

- a. obtinere PUG Snagov (o copie, in special sectiunea legata de fundamentarea / documentatiile / aprobarile schimbarii incadrarii-destinatiei terenurilor cu padure de pe malul lacului); Preluarea/extragerea sarcinilor/limitarilor ce rezulta din acesta. Pe fond, verificarea validitatii PUG Snagov;
- b. corelare cu demersul (abia initiat) aferent PUZ Snagov Parc (din documentatiile depuse si incadrările existente, s-ar parea ca pot exista solutii); Dar oricum, abia incep procedurile si dezbaterile; Prin urmare, sub nici o forma nu se poate construi
- c. verificarea constructiilor (autorizati / avize) din Parcul Snagov; Nu au nici o documentatie depusa vreodata la Custodele ANPLS (ceea ce in calitate de riverani – incalca prevederile legale). Sunt necesare Studii de Impact cu sarcini suplimentare, dezbateri publice si ulterior limitari suplimentare (asa cum exista la Snagov precedent, in cazul Midocar (vila 23) si Paralela 45 [deci daca acestia au respectat legislatia, de ce ulterior altii nu ar mai respecta-o?])

### **2. luarea de decizii de solutionare** (care vor trebui analizate multicriteriale, in sa in grupuri de lucru si cu asistenta juridica adecvata):

- a. amplasarea de panouri de informare/constientizare in minim 2 locuri vizibile: la intrare si pe malul lacului (conform cu cele furnizate de custodele ANPLS)
- b. sistarea activitatilor ilegale
- c. realizarea de studii de impact
- d. eventuala refacere (de la caz la caz) a mediului
- e. asumarea IMEDIATA a responsabilitatilor proprietarilor / riveranilor (cel putin a celor care desfasoara activitati publice) prin cel putin urmatoarele:
- f. limitarea zgomotului in locatii (fac petreceri, seara, cu muzica puternica)
- g. interzicerea focurilor de artificii si petarde + interzicerea skijet-urilor (toate generatoare de zgomote si vibratii, foarte daunatoare biodiversitatii)

Note:

- 1) Solutia necesara in nici un caz nu poate constata numai cea de amendare de catre Garda de Mediu cu 10.000 lei (5000 lei in 48 ore) si (implicit) acceptarea situatiei rezultate;
- 2) Prezenta adresa este transmisa si prin fax si posta/curier - cu confirmare de primire

Cu stima,

Constantin Turmăc, CMC\*, MBA, MSc,  evaluator de competente, trainer certificat, consultant management

Custode ANPLS - Aria Naturala Protejata „Lacul Snagov”

Mai multe detalii la [www.FundatiaSnagov.ro/ANPLS](http://www.FundatiaSnagov.ro/ANPLS)

### **Anexe:**

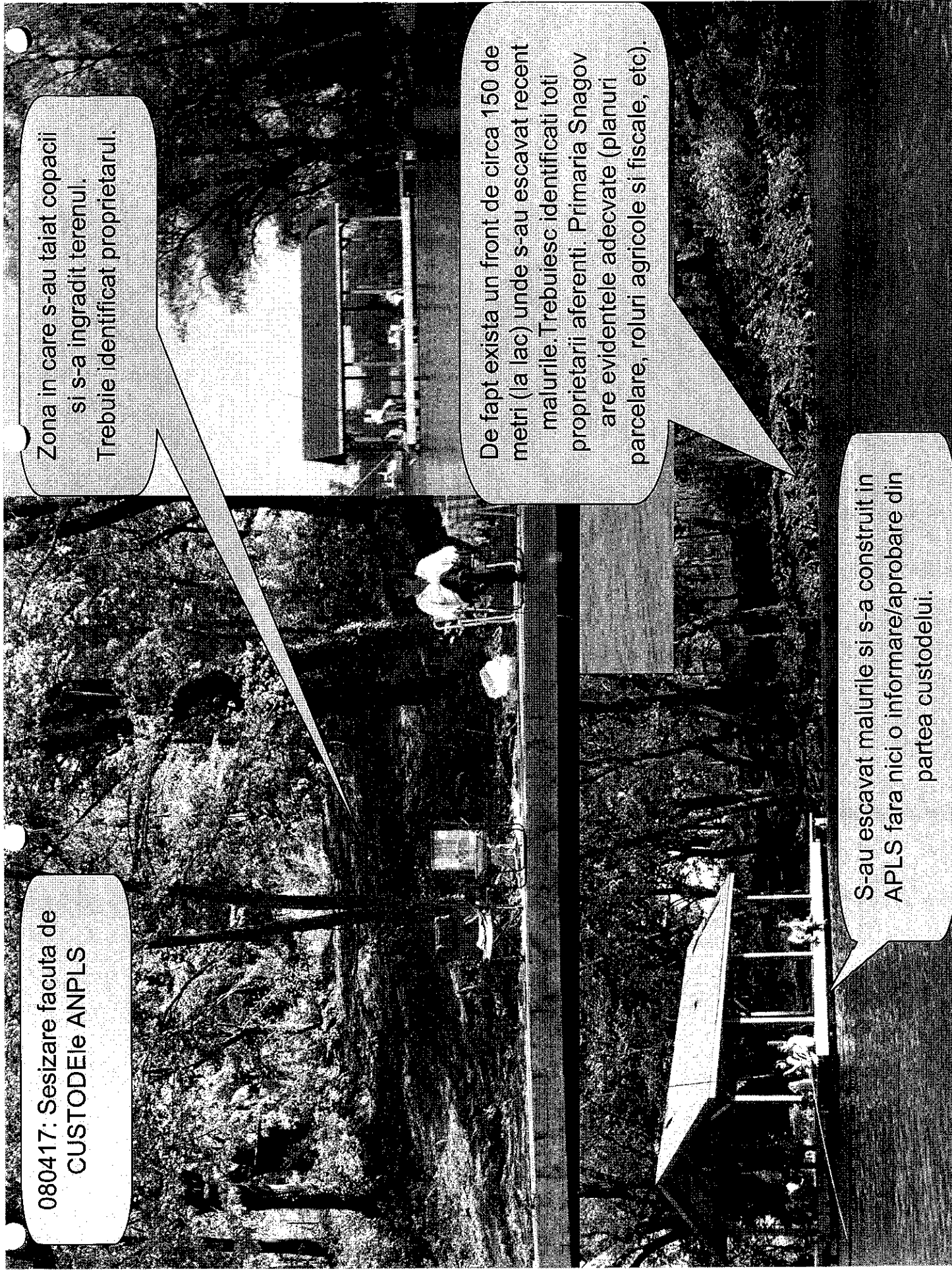
1. 2 pagini A4 cu constructii (betonari de mal) care sunt ilegale (cf. Ord 57 / 2007 si reprezinta infractiuni), evident, sunt fara aprobarea custodelui.
2. in internet la [www.youtube.com](http://www.youtube.com) am postat 2 scurte filmulete legate de locatia in care se construiesc fara autorizatii (abuziv). A se cauta cu cuvintele cheie „Snagov ANPLS”

080417: Sesizare facuta de  
CUSTODELE ANPLS

Zona in care s-au taiat copacii  
si s-a ingradit terenul.  
Trebuie identificat proprietarul.

De fapt exista un front de circa 150 de  
metri (la lac) unde s-au escavat recent  
malurile. Trebuie identificati toti  
proprietarii aferenti. Primaria Snagov  
are evidentele adecvate (planuri  
parcelare, roluri agricole si fiscale, etc).

S-au escavat malurile si s-a construit in  
APLS fara nici o informare/aprobare din  
partea custodelui.



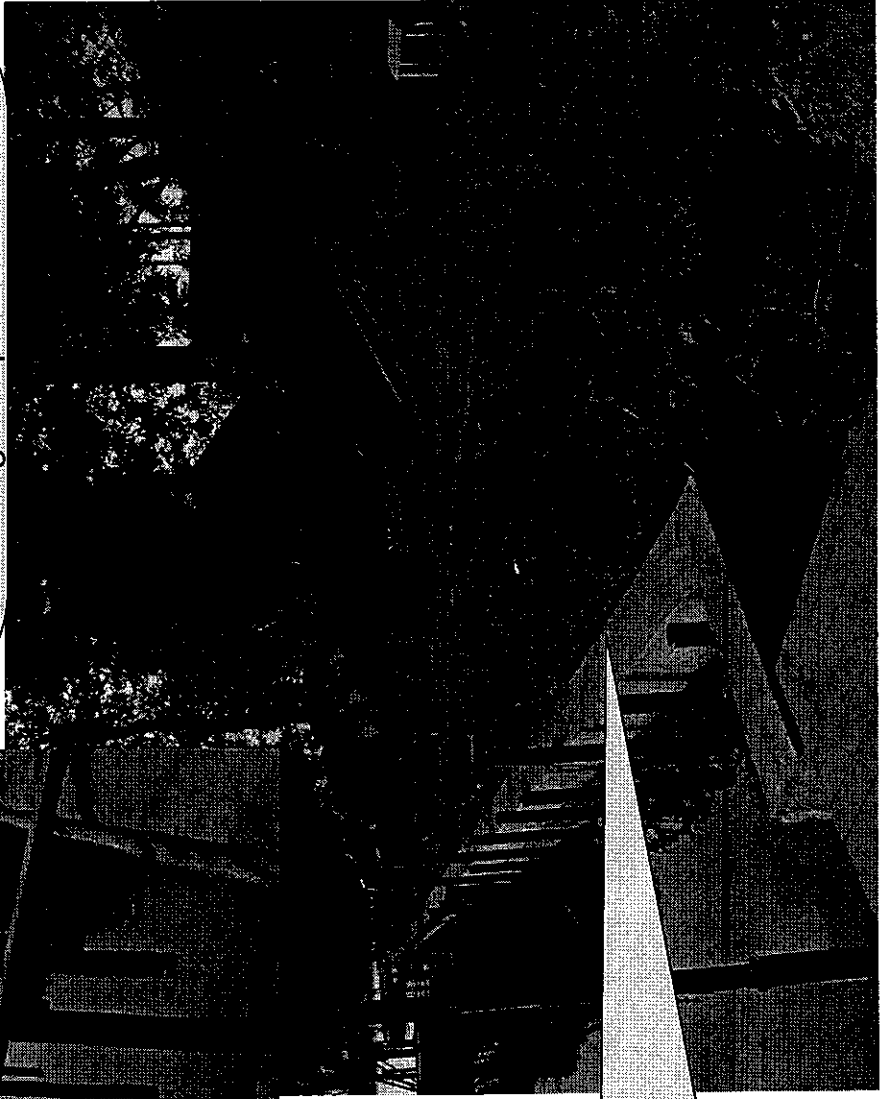


S-a inceput si constructia unui ponton.

Fara avizul Custodelui, reprezinta incalcarea prevederilor OUG 57 / 2007.

Astfel de activitati (si daca ar fi legate), necesita mai multe aprobari: Apele Romane, primarie-urbanism, proiect de la constructor, mediu / custode.

Indiferentia institutiilor, favorizeaza distrugerea patrimoniului.



Infrastructura: s-au facut escavari la mal si s-au betonat malurile.

Intre malul betonat si marginea lacului, se compacteaza cu teren (pt. marirea parcelei) – si astfel se reduce suprafata lacului.

Pentru biodiversitate, acestea reprezinta bariere antropice iar procesul in sine este distrugator.