



SNAGOV TUR SRL – CUSTODE al Ariei Naturale Protejate ”Lacul Snagov”
(in baza conventiei de custodie nr. 20451/12-12-2007)

Tel: (+4)021 323 9905; Fax: 021 320 4292; Mobile: (+4) 0730 097 505 Soseaua Snagov nr. 78, Sat Snagov
E-mail: custode@snagov.ro; Web: www.fundatiasnagov.ro/ANPLS Judetul Ilfov, 077165 ROMANIA
Inregistrata in Romania: J23/545/2001 Cod Fiscal: RO 14041485
Bank: Millennium Bank - Buzesti Cont RON: RO54 MILB 0000 0000 0025 3674

Zona Snagov: ≈ **4700** de specii de FAUNĂ și FLORĂ, din care ≈**120 sunt protejate în UE** și **40 din „Lista Roșie”!**

DECLARATIE

Subsemnatul Turmac Constantin, fiul lui Manea si a lui Roza nascut la data 27-apr-1965, in Bucuresti, domiciliat in Str. Matei Voievod nr 128, bl. 231, ap 21, sector 2, Bucuresti, posesor al CI seria RR nr 229049 CNP 1650427400258, eliberat de Circa de Politie nr 8 Bucuresti, declar urmatoarele:

1. in calitate de CUSTODE al Ariei Naturale Protejate “Lacul Snagov” (ANPLS) prin conventia de custodie nr 20451 din, 12.12.2007 in seara zilei de duminica 15-aug-2010, am inceput o patrulare in ANPLS cu caiacul dublu din dotare, impreuna cu un alt custode Andreea Zoica. Suplimentar fata de alte seri/patrulari, aflasem in ultimele 18 ore ca la Club Snagov (din Snagov Sat – fosta vila Muntenia) este organizata o nunta si ca este prevazut a se executa focuri de artificii si petarde [activitate despre care in calitatea de custode ar fi trebuit sa fim informati – prin cerere de aviz, conform OUG 57/2007 – desi astfel de aprobari in ANPLS nu am eliberat niciodata, in plus, in zona respectiva a lacului, latimea lacului este inferioara distantei de minim 500m fata de padurea de vis-a-vis, astfel incat, inainte de toate, Politia Ilfov (SEASP) nu poate elibera vre-o aprobare (data fiind legislatia in vigoare).
2. intre orele **11:44 si 21:05** am anuntat in repetate randuri via 112 organele abilitate (Politia Ilfov, Politia Snagov) despre iminenta derularii unei ilegalitati si am solicitat sprijin si asistenta pentru realizarea unui flagrant. Politia Ilfov a mandatat Politia Snagov, care a promis ca participa insa ulterior nu a mai facut nimic
3. **ora 21:30 =>** Custozii ANPLS erau deja pe lac in avalul debarcaderului Snagov Club, intr-un loc neluminat (in care nu puteam fi vazuti) si unde au identificat un ponton mobil ideal lansarii focurilor de artificii (la 2 vile departare de debarcaderul Snagov Club unde se derula nunta). A aparut un localnic care opina ca daca este pontonul acolo, sigur se vor face focuri de artificii. Am decis sa plecăm (pentru panda) sa ne mutam la al-3-lea debarcader, dupa niste saltcii
4. **22:00-00:00 =>** Timp de 2 ore in aceasta zona au avut loc urmatoarele activitati:
 - a. la debarcaderul cu pontonul plutitor in permanenta s-au perindat 4-6 persoane (pareau tineri) ce parca asteptau ceva
 - b. pe lac 2 salupe verificau (circular) cu lumini puternice zona in cauza; Pareau ca sunt atenti la “intrari” din cele 2 parti ale lacului (insa noi eram deja in “dizpozitiv” - camuflati); De mai multe ori, strabateau rapid distante mari (cu si fara luminile pornite), apareau si dispareau in diferite locuri;
 - c. de doua ori, chiar s-au apropiat (10-20m) de pontonul mobil si discutau telefonic cu acestia (caci si gesticulatiile erau corelate); In repetate randuri, salupele acostau la debarcaderul “Snagov Club” – unde era nunta;
 - d. la un moment dat, din larg o salupa (ulterior s-a dovedit a fi BR 0908) a venit in viteza, cu farul puternic aprins chiar pe noi;
 - e. fiind deconspirati, am aprins luminile si am incercat sa filmam singurul subiect suficient de apropiat de noi: cei cativa din cei tineri de la pontonul mobil (inregistrare nereusita);
5. **00:00-00:30 =>**
 - a. cele 2 salupe (cu numerele de identificare BR 0908=salupa1 si SN 02214= salupa2) s-au apropiat de pontonul mobil si a inceput incarcarea acesteia cu peste 20-30 de cutii; La un moment dat, custozii aflati la circa 7m spre larg, au filmat aceasta activitate. Pentru ca Gabriel Oprea (soferul BR 0908) ne-a recunoscut si deja nmai avea 2 infractiuni simlare, am considerat ca acum doar incarca pentru a pleca (anula actiunea). BR 0908 (Gabriel Oprea) a inceput sa tractateze pontonul mobil, insa in loc de a merge spre vre-o destinatie anticipabila, s-a inscris pe o traiectorie de larg si s-a oprit in chiar locul ideal pentru lasansari. Ne-a fost clar ca sunt hotarati sa lanseze, desi ne-au

recunoscut, ne stiu, au vazut ca ii filmam; Mai mult chiar, cei din SN02214 , au venit, s-au oprit un moment si ne-au spus ceva de genul “bine, bine: v-am vazut; acum ce?”; Apoi a plecat si acostat la debarcaderul de la “Snagov Club”

- b. la ora 00:30 custodele a telefonat din nou la 112 pentru a (re)informa despre iminenta focului de artificii si petarde si pentru solicita sprijinul promis (inclusiv via Politia Snagov). Ni s-a comunicat ca vor suna si noi sa revenim daca/dupa ce se executa focul.

6. 0:30-01:00 =>

- a. Intelegand ca intreaga situatie este atat total deconspirata, cat si (foarte probabil) cu acordul celor de la “Snagov Club”, am decis sa mergem acolo si sa informam (poate totusi nu se stie / cunoaste exact) care este contextul, cine suntem, ce ilegalitate se va face
- b. Astfel, prima data, dupa 2-3 incercari, am reusit sa vorbim cu un grup de 6-8 nuntasi, care au ascultat, repetat si promis ca vor informa mirii
- c. Dupa circa 7-10min, vazand ca in larg se continua pregatirile si nu apare nimeni sa ne mai ceara detalii, am solicitat un angajat (chelener) sa isi anunte sefii (cine suntem si ca trebuie sa vorbim despre un posibil abuz ilegal). A plecat vizibil bineintentionat si ulterior a spus ca a anuntat. Vazand iar lipsa de reactie, am abordat un alt servitor solicitand sa vorbim cu organizatorii. A aparut o doamna si un domn. Dupa descrierea situatiei, acestia au parut sincer tulburati, ne-au informat ca ei nu au in program asa ceva insa ca vor anunta negresit mirii.
- d. Concluzie: Custodele a informat nuntasii si organizatorii asupra infractiunii ce urmeaza a se derula si a incercat / sugerat anulara activitatii (discutii si convorbiri inregistrate). In acest timp, pe lac (la circa 80m distanta de debarcaderul Snagov Club), salupa1 (BR 0908) tinea ancorat pontonul pe care se facea montarea instalatiilor. La un moment dat, SN02214 a luat cativa nuntasi (de la debarcader) si s-a indepartat in liniste si fara lumini aprinse. Ulterior, a revenit (se pare ca furasera mireasa) si focul urma sa fie inceput dupa returnarea la mal a nuntasilor.

7. 01:00-01:05 =>

- a. Derularea focului de artificii (circa 5-7 minute) corelat cu atacarea custozilor de catre salupa2 (SN 02214) sub privile nuntasilor. La al-2-lea atac, valul urias ne-a rasturnat caiacul. Custozii au inregistrat intreg demersul ce poate fi vizionat la <http://www.youtube.com/watch?v=VFTiR7LCsF8&feature=channel>.

8. INCADRARI / LEGISLATII INCALCATE:

- a. LIPSA APROBARI:
 - i. legea materiilor explozive nr 126 /1995 modificata si completata (lipsa aprobare – confirmata si prin adresa de raspuns nr nr 3086427 / 24.aug.2010 emisa de Politia Ilfov - Serviciul Arme Explozivi si Substante Periculoare (SAESP) [Incadrare ca infractiune]
 - ii. lipsa aviz custode ANPLS (fiind arie naturala protejata in baza Legii nr 5 / 2000 si a prevederilor OUG 57 / 2007) [Incadrare ca infractiune/sanctiune]. Punct de vedere asupra mixului de factori antropici generate de astfel de activitati interzise asupra biodiversitatii, s-au prezentat si anterior (la fundamentarea celorlalte dosare penale) si mai pot fi aduse noi sustineri / justificari de la Academia Romana – Comisia pentru Monumentele Naturii (cea mai inalta autoritate din Romania), respectiv extrase din directivele Europene pentru hanitate si pasari. Cert este ca pentru orice activitate potential antropica in ANPLS trebuie aviz al custodelui ANPLS si nu exista.
 - iii. (de fapt) lipsa tuturor aprobarilor si avizelor necesare: Pompieri, Primaria Snagov (in prezent nu cunosc incadrările si sanctiunile) [Incadrare ca infractiune/sanctiune]
- b. Activitati derulate:
 - i. (foarte probabil) - utilizarea de personal neautorizat in montarea/detonarea munitiei [Incadrare ca infractiune/sanctiune]
 - ii. tulburarea linistiei si ordinii publice (activitati desfasurate in jurul orei 01:00 AM – deci dupa orele 22:00) [Incadrare ca si sanctiune]

- iii. deplasari cu salupe inmatriculate (motoare mai mari de 20CP si lungimi mai mari de 7 metri lungime) care necesita permis de conducere, in moduri periculoase (nepermise). Iar modul de conducere nu corespunde cu respectarea legislatiei in vigoare si a regulamentului de circulatie pe Lacul Snagov, prin urmatoarele:
1. nerespectare sens de circulatie – se deplasau direct intre punctele de interes, in cercuri, in diferite ture de forta si demonstratii de indemanare si etalare a puterii ambarcatiunii (pentru fiecare directie de mers, exista un sens si trebuie mentinuta deplasarea pe partea convenita)
 2. deplasare cu salupele cu lumini stinse: cel putin cand cand au plecat cu mireasa)
 3. producere intentionata de valuri foarte mari (regulamentul prevede reducerea vitezei la intalnirile cu alte ambarcatiuni, tocmai pentru reducerea valurilor)
 4. atacul (in scopul vadit de rasturnare) asupra altor ambarcatiuni (ceea ce este total opus reglementarilor si legislatiei de navigare)
- iv. **atacul asupra custozilor aflati intr-un rol/calitate oficiala** (atat prin legislatia specifica cat si – factor agravant – dupa ce in mod explicit anuntasera de 5 ori 3 ori cu dovezi audio factori de decizie/organizare de la nunta, despre scopul/contextul/rolul – prezenta noastra in zona). Astfel, respectivul atac, reprezinta cel putin ultraj (daca am fi fost orice alt fel de persoane fizice) si urmeaza sa gasim incadrarea corespunzatoare pentru cazul / rolul agravant prezentat si in inregistrarea video. Alte persoane (custozii), intr-o situatia similara ar fi putut:
1. sa faca infarct (de la sperietura / emotii)
 2. sa se innece (dupa rasturnare in apa)
 3. fuga de la laocul faptei + neacordarea primului ajutor (dupa rasturnare) – in fapt, parasirea / fuga ambelor salupe din zona [custozii au trebuit sa innoate imbracati, distante destul de mari]

ANEXE: PROBE disponibile (pe care le voi incarca – public - si in internet):

- 1) lipsa aprobare SAESP – confirmata si prin adresa de raspuns nr 3086427 / 24.aug.2010 emisa de Politia Ilfov - Serviciul Arme Explozivi si Substante Periculoase (SAESP) [Incadrare ca infractiune]
- 2) Adresa de raspuns a Oficiului de Capitanie Snagov, cu nr de iesire 2595 din 31.08.2010, prin care sunt identificati proprietarii ambarcatiunilor implicate in seria de ilegalitati
- 3) (dovada de infractiune) inregistrari **VIDEO**:
 - a. [V1] durata de ?5?min, realizata de Custode, in care se poate vedea conducatorul ambarcatiunii 0908-BR in persoana Gabriel Oprea, care remorcheaza un ponton plutitor pe care se afla circa 4-5 metri cubi de cutii (artificii si petarde) si se duce spre centrul lacului. Acesta mai are doua dosare penale cu nr pentru aceeasi infractiune [deci acum, a recidivat considerand cazul/santiunea anterioara ca fiind nerelevanta]
 - b. [V2] durata de circa ?5?min, realizata de Custode, in care se poate vedea (accesibila si pe internet la adresa <http://www.youtube.com/watch?v=VFTiR7LCsF8>) :
 - i. [ce] focul de artificii, [unde] derulat in centrul lacului (deci la o distanta de sub 200m de padure) – deci in centrul lacului si plina ANPLS
 - ii. [cum] caracteristicile focului de artificii si petarde (durata, tipuri folosite, 2 persoane – artificieri care “lucreaza” la detonari si asigurarea continuitatii focului)
 - iii. [facilitate/complicitate] ambarcatiunea condusa de Gabriel Oprea (0908-BR), asteapta (pontorul fiind remorcat) sa se termine actiunea (pentru a-i duce pe artificieri, asa cum i-a ajutat sa ajunga in locul in cauza)
 - iv. ambarcatiunea 02214-SN (care tocmai inapoiasa “mireasa furata” mirelui, fiind acostata la debarcader, unde se adunasera toti nuntasii pentru a privi focul de artificii organizat in cinstea acestora). Ulterior, ambarcatiunea 02214-SN pleaca de la mal direct catre Custodele ANPLS, in apropierea caruia brusc vireza si

franeaza putin (pentru a face un val cat mai mare) in scopul de a-i rasturna [atac, intimidare, dezechilibrare pentru a pierde - scapa - uda - distruge echipamentele si inregistrarile video, ce se constituiau in PROBE. Vazand ca nu au reusit din prima incercare, se indeparteaza pentru a-si lua viteza si elan, doar pentru a repeta/recidiva actiunea premeditata.

- c. [V3] alte aspecte (relevante pentru context) legate de nunta desfasurata la Snagov Club nunta fetei Laura a presedintelui Consilului Judetean Ilfov – Cristache Radulescu). Socrul mic a fost prezent, a vazut si trebuie sa fi fost informat despre prezenta si cerile repetate ale noastre. Pentru anchetatori / judecator, pot fi relevante pe criterii care in prezent scapa Custodelui ANPLS
- 4) inregistrari **AUDIO**: (dupa ce Gabriel Oprea cu ambarcatiunea 0908-BR si pontonul cu munitii remorcat a plecat spre mijlocul lacului si era evident ca in 20-40 minute va efectua focul de artificii si petarde ilegal). In acest moment, intentia mea a fost de a anunta factorii de decizie de la nunta (miri, organizatori, responsabili) si a stopa actiunea. Astfel, am contactat nuntasii, apoi organizatoarea nuntii si in final alte persoane care se ocupau cu paza/administrative, pe care i-am anuntat cine sunt, ce se va intampla, ca este o infractiune/ilegalitate si i-am rugat sa anunte/comunice organizatorului nuntii si mirilor despre situatia existenta, ce trebuie oprita
- [A1] contactare nuntasi
 - [A2] contactare + discutie cu organizatoarea nuntii Alina Avram
 - [A3] discutie (reluata a 3-a oara) cu persoane de paza/organizare din locatie (de aceasta data gesturile si interventia acestora a fost vulgara si cu rol de intimidare)
- 5) Factura detaliata a celor 2 telefoane folosite, pentru apelurile la 112, Politia Ilfov si Politia Snagov (in cele circa 14 ore)

CERERI + Propuneri:

- demersuri de incadrare si sustinere profesionista si completa a suitei de infractiuni - pentru asigurarea finalizarii cu **cazier (penal)** a celor implicati. In consecinta, aplicarea sanctiunilor prevazute de lege, pentru infractiunile si contraventiile descrise
- suplimentar si specific cazului considerat:
 - despagubirea** pentru cele 2 echipamente ale custozilor defectate in valoare estimata de **3.400 lei** (camera video marca SONY model DCR scu valoare estimata de 1.700 lei si telefon mobil marca HTC model TOUCH PRO 2 nou cu seria S/N: HT01DLL00684 respectiv P/N:99HHL008-00, in valoare de 1.7000 lei)
 - plata unei sanctiuni/amenzi** (pe principiul – “poluatorul plateste”) in valoare de circa 9.000 lei, a carei destinatie va fi plata unei campanii de presa (3 anunturi de circa 12 x 12 cm, repetate de 3 ori pe durata de 6 saptamani, in 3 publicatii de circulatie nationala, prin care se informeaza despre abuzul in cauza, incadrarea legala, sanctiunea aplicata si adresa paginii de internet a Custodelui ANPLS la care se pot afla mai multe detalii despre ANPLS]
 - confiscarea** celor 2 ambarcatiuni implicate in infractiunile descrise (cu numerele de inmatriculare 0908-BR si 02214-SN) precum si a pontonului plutitor [toate 3 prezentate si in inregistraile video anexate]. Propunem aceasta masura pentru ca cel putin Gabriel Oprea a repetat cu aceasta ocazie aceeasi infractiune (care implica o salupa si pontonul plutitor in cauza)
 - anularea permiselor de conducere de ambarcatiuni** si interzicerea ontinerii altora pe o perioada de cel putin 10 ani; In cazul in care cei care au condus nu au avut permise – aplicarea sanctiunilor aferente
 - interzicerea accesului acestor doua ambarcatiuni** (comunicata proprietarilor lor) pe lacul Snagov pe o durata de cel putin 5 ani

Alte aspecte pe care le voi afla si le voi identifica pe parcurs, le voi transmite la Politia Ilfov – SAESP. Aceasta imi este declaratia pe care o dau, sustin si semnez.

13-sep-2010

Semnatura,
Turmac Constantin